

# Tiedostoa ei voi ladata

Yritä lähettää se uudelleen tai [lähetä virheraportti](#).

Päivitä

Tapahtui virhe. [Lataa uudelleen.](#)

Nepal: Developing a Community  
Mental Health Model  
120a kappaleen 17.11.2019

Lisää punujan muistutpanoja klikkaamalla

2 MIKÄ TOIMI  
ERITYISEN  
HYVIN JA MISSÄ  
KOIT LSV:N/  
HANKERYHMÄN  
OLEVAN  
ERITYISEN  
VAHVA? MITÄ  
TUODA UUTEEN  
HANKKEESEEN?

3 Vahvuuksia

- Hankkeen pohjalta on suunniteltu jatkohanke jossa laajaa keskeiset toimintamallit on otettu mukaan. Jatkohanketta suunniteltaessa yritettiin kovasti miettiä ja kysyä eri tahoilta, mitkä ovat ydintoimintoja ja mitä voisi karsia, mutta kukaan ei esittänyt mitään karsittavaa.
- Oli hyvä, että hankeryhmässä oli hankkeensaamisen lisäksi vahva substanssiosaaminen psykiatriasta ja useimmilla hankeryhmissä oli kokemusta myös tieteellisestä tutkimuksesta. Auttoi joidenkin ongelmakohtien huomaamisessa ja korjaamisessa, vaikka tarkempikin olisi voinut olla
- LSV:n sisäinen mid-term evaluaatio oli hyödyllinen ja sai hankeryhmänkin skarppaamaan

4 Vahvuuksia

- Yleisesti ottaen tuntuu tärkeältä, että hankkeissa on selkeästi johtavia henkilöitä, jotka antavat ja jakavat tiimille tehtäviä. Tiedon hallinta google docsin tms. kautta helpottaa monia asioita mutta voi myös hajauttaa vastuuta liikaa, jolloin tehtävää jää rokkumaan tai liian harvojen vastuulle. Tämä työnjako toimi suhteellisen hyvin.
- Hankeryhmän sisäinen työnjako (koordinaattoreiden lisäksi esim. tiedotus, varainkeruu) helpotti. Ei ollut tarvetta neuvotella joka ratkaisu erikseen.
- Matkajärjestelyt sujuivat aina LSV:n avulla hyvin. CVICT hoiti Nepalin matkajärjestelyt todella hyvin joka kerta, mikä ei ole itsestään selvää.

5 Vahvuuksia

Hankkeessa hyödynnettiin tehokkaasti paikallisia resursseja, erityisesti paikallisia "terveysisäriä"(female community health volunteers)

6

7 ONKO JOTAIN  
AIHEPIIREJÄ, JOITA EI  
OLTU RIITTÄVÄSTI

